



**Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina**  
**Codice AUSA 0000550842**

L.R. 11/07 - SELEZIONE DEL PRESTATORE UNICO, REMUNERATO ATTRAVERSO TITOLI D'ACQUISTO (VOUCHER SOCIALI), CON CUI STIPULARE SPECIFICA CONVENZIONE, DEL SEGUENTE SERVIZIO DEL PIANO SOCIALE DI ZONA - LOTTO B ASILO NIDO DEL COMUNE DI SANT'AGNELLO C.I.G. N. 68949260EF

**VERBALE DI GARA DEL 16.03.2017**

**SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 16 del mese di marzo alle ore 09.30, presso il Comune di Sorrento, sito in Piazza S. Antonino, 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, costituita, con determina dirigenziale n° 323 del 09.03.2017, dai seguenti componenti:

- Presidente: Dott. Antonino Giammarino – Dirigente del I Dipartimento Presidente, Comune di Sorrento;
- Commissario: Dott.ssa Anna Granata – Responsabile Uffici seconda U.O. del Comune di Sant'Agnello;
- Commissario: Dott. Aniello Cacace, Referente della Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina - Comune di Sorrento;

I compiti di Segretario verbalizzante senza diritto di voto, sono stati attribuiti alla Dott.ssa Maria Letizia Raus, Istruttore Direttivo del Comune di Meta, distaccato presso il Comune di Sorrento.

In via preliminare si premette:

Che nella precedente seduta pubblica, tenutasi in data 14.03.2017, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alle preliminari operazioni di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella rispettiva busta A "Documentazione amministrativa", così come prevista dalla lettera A) dell'art. 7 del Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, presentata dall'operatore economico Prisma Cooperativa sociale ar.l. Onlus;

che la "Documentazione amministrativa" contenuta nella busta A è risultata rispondente a quanto previsto e richiesto integralmente dal Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, in esito alla quale la Commissione Giudicatrice ha AMMESSO alle ulteriori fasi di gara l'operatore economico Prisma Cooperativa sociale ar.l. Onlus;

In data odierna la Commissione Giudicatrice procede all'apertura della Busta B - DOCUMENTAZIONE TECNICA, così come previsto alla lettera B) dell'art. 7 del Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, contenente: il "**Progetto - Base**", redatto, utilizzando l'apposito formulario di cui al paragrafo 11.1 dell'art. 11 del Capitolato (Allegato 8 A), il "**Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi**", redatto utilizzando l'allegato "Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi" di cui al capitolato contenente le tabelle a); b), c), d), e) f), g) e) ed h), nonché la documentazione prevista nelle stesse tabelle, opportunamente auto compilate, così come previsto dall'art. 10.3 del richiamato capitolato (Allegato 8 B), e copia della "**Carta dei Servizi**", elemento obbligatorio in base alla normativa vigente. Effettuato tale adempimento, la Commissione Giudicatrice passa alla valutazione qualitativa, busta B - "**Progetto - Base**" e "**Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi**", la cui attribuzione del punteggio è effettuata nel modo seguente:

1. Per la "Dimensione qualitativa" n. 1 - "**Progetto - Base**": secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.1 del Capitolato: 40 punti.

Non si procederà, in ogni caso, all'ulteriore valutazione dell'offerta qualitativa ("Dimensione qualitativa" n. 2 - "Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi") nel caso in cui il Soggetto

partecipante alla selezione non assicurati, nell'elaborazione del "Progetto - Base", il rispetto totale ed integrale di quanto prescritto dalle "Direttive progettuali" e, pertanto, non raggiunga il punteggio previsto dalla dimensione qualitativa n. 1 - "Progetto - Base", pari 40 punti.

2. Per la "Dimensione qualitativa" n. 2 "Progetto – Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi" secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.2 del Capitolato, contenente le tabelle a); b), c), d), e) f), g) e) ed h): max 60 punti.

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione degli elementi qualitativi, dopo una lettura attenta del "Progetto-Base" e del "Progetto – Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi", secondo i criteri definiti dall'art.10 - paragrafo 10.3.1 e paragrafo 10.3.2 - e dalle "Direttive Progettuali" di cui all'art. 11.2 del Capitolato.

La Commissione giudicatrice ASSEGNA alle proposte progettuali, presentate dal soggetto partecipante i seguenti punteggi:

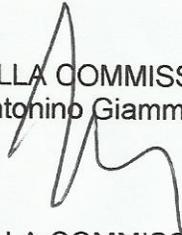
1. Per la "Dimensione qualitativa" n. 1 - "Progetto - Base": secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.1 del Capitolato, **PUNTI 40**, con la seguente motivazione: *l'elaborato risulta essere adeguato a quanto prescritto dalle "Direttive Progettuali" di cui all'art. 11.2 del Capitolato;*
2. Per la "Dimensione qualitativa" n. 2 - "Progetto – Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi" secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.2 del Capitolato, contenente le tabelle a); b), c), d), e) f), g) e) ed h), **PUNTI 50,113**. Esclusivamente per gli Elementi migliorativi ed aggiuntivi di cui alla lettera h), "Indicatore Qualitativo" – "Proposte migliorative", ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente "Indicatore qualitativo", la Commissione giudicatrice procede con la seguente modalità, così da garantire l'attribuzione del punteggio in maniera equa ed imparziale, ossia ciascun Commissario ha valutato, separatamente dagli altri Commissari, le proposte migliorative del Soggetto partecipante alla gara, compilando, ognuno per sé, la "Scheda per il Commissario" (di cui al paragrafo 10.3.2. del Disciplinare d'oneri – Proposte migliorative)– schede che vengono conservate agli atti d'Ufficio.

Di seguito, viene quindi riportata la "Griglia di sintesi dei punteggi totalizzati da Prisma Cooperativa sociale ar.l. Onlus, in esito alle valutazioni effettuate:

10.3.2.2 – "Griglia di sintesi dei punteggi totalizzati dai Soggetti partecipanti alla selezione"										
Soggetto partecipante alla selezione	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Base" – max 40 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera a) – max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera b) – max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera c) – max 4 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera d) – max 4 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera e) – max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera f) – max 2 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera g) – max 20 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto – Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera h) – max 15 punti	Punteggio totale – max punti 100
Prisma Cooperativa sociale ar.l. Onlus:	40	5	5	4	4	5	2	11,113	14	90,113

La Commissione Giudicatrice, preso atto di quanto in premessa, si autoconvoca per il giorno 27 marzo ore 15,30 per la seduta pubblica , per rendere noto al Soggetto aggiudicatario i risultati della valutazione e per l' adozione dei successivi atti amministrativi  
Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Dott. Antonino Giammarino



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Dott. Anna Granata



Dott. Aniello Cacace



Segretario verbalizzante Dott. Maria Letizia Raus

