

**COMUNE DI SORRENTO**  
**Provincia di Napoli**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA PER L'ACQUISIZIONE MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL PORTALE DEGLI ACQUISTI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'APPALTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE COMUNALI DI VIA TALAGNANO E DI RIVOLO SANT'ANTONIO.  
**CIG:** 7650112023 **CUP:** E15F18000510004

**VERBALE RIASSUNTIVO DELLE ATTIVITA' DI GARA**  
**SEDUTA DEL 12.11.2018 E DEL 13.11.2018**

In relazione al procedimento di acquisizione dell'intervento di cui in oggetto:  
Si dà atto, in via preliminare, che le attività di esecuzione della procedura di gara, nel concreto, si vanno a sviluppare presso l'Ufficio del Titolare della Posizione Organizzativa per il Servizio Gare e Manutenzione, Dott. Aniello Cacace, in qualità di Punto Ordinante e delegato a ciò dal Dirigente del 3° Dipartimento, cui fa capo la procedura di acquisizione dei lavori;

Con riferimento a quanto sopra si premette:  
che con determinazione n° 1633 del 09.10.2018 si è proceduto ad indire apposita procedura negoziata previa consultazione di un congruo numero di operatori economici, con ricorso tramite RdO al Mercato Elettronico (Me.P.A.) di Consip, nell'ambito delle acquisizioni della prestazione/fornitura dell'appalto dei lavori di riqualificazione delle strade comunali di via Talagnano e rivolo Sant'Antonio, nella categoria di quei prodotti/servizi del bando Me.P.A. afferenti i "Lavori di manutenzione stradali" con inoltro della richiesta di offerta con specifica qualificazione nella categoria di qualificazione OG3 per classifica II;  
che la Richiesta di Offerta (RdO) codificata dal Gestore del Sistema con ID negoziazione 2085219 del 11.10.2018 è stata inoltrata, a mezzo del portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) a venti operatori economici sorteggiati telematicamente dal portale Me.P.A. in possesso della categoria OG3 riferita all'appalto, così sorteggiati/individuati:

	<b>RAGIONE SOCIALE</b>	<b>PARTITA IVA</b>	<b>CODICE FISCALE</b>	<b>COMUNE (PR)</b>
1	AFIERO SRL	05293831219	05293831219	CASORIA(NA)
2	AURORA 78 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.	01573950639	01573950639	MARANO DI NAPOLI(NA)
3	CICAS	07024380631	07024380631	NAPOLI(NA)
4	COIMP SRL	03672451212	03672451212	SAN GIORGIO A CREMANO(NA)
5	DE FALCO BARTOLOMEO SRL	06051951215	06051951215	QUARTO(NA)
6	EDIL FERGI S.R.L.	03058861216	05189200636	GIUGLIANO IN CAMPANIA(NA)



7	EDIL IDEA DI D'ESPOSITO ANTONINO	03925441218	DSPNNN79E25Z1 33D	MASSA LUBRENSE(NA)
8	EDIL NAZIONALE S.R.L. " UNIPERSONALE "	04118031212	04118031212	BOSCOTRECASE(NA)
9	EDIL SAR SOC. COOP.	03175530637	03175530637	QUARTO(NA)
10	EDIL.COM SRL	04226640631	04226640631	NAPOLI(NA)
11	EDILCOL S.R.L.	05048541212	05048541212	NAPOLI(NA)
12	EDNA SOC.COOP	06623701213	06623701213	QUARTO(NA)
13	I.CO.ME.S.	01540470638	01540470638	NAPOLI(NA)
14	IMA EDILE S.R.L.	05361191215	05361191215	NAPOLI(NA)
15	INGEGNERIA & COSTRUZIONI SRL	04733501219	04733501219	AFRAGOLA(NA)
16	MA.RI.DI.ST	06632811219	06632811219	VOLLA(NA)
17	PARTENOPE COSTRUZIONI DI ERRICHELLO DOMENICO	00958591216	RRC DNC53P19G8 12X	POMIGLIANO D'ARCO(NA)
18	PAST COSTRUZIONI	06296611210	06296611210	NAPOLI(NA)
19	SOC. COMEIS SRL COSTRUZIONI MANUTENZIONI EDILI INDUSTRIALI STRADALI	01342461215	04572770636	PORTICI(NA)
20	SOC. COOP. LA FIORELLA 82	03693300638	03693300638	QUARTO(NA)

che entro le ore 11:59 del giorno 05.11.2018, termine fissato nella *richiesta d'offerta* personalizzata (ovvero disciplinare di gara) per la ricezione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenuti i plichi di partecipazione cosiddetti virtuali in quanto elaborati in modalità elettronica/telematica ovvero creati attraverso la piattaforma elettronica messa a disposizione del Gestore del Sistema Consip/Mepa, da parte dei seguenti cinque operatori economici:

- 1 AURORA 78 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L. P.Iva: 01573950639
- 2 EDIL FERGI S.R.L. P.Iva: 03058861216
- 3 EDIL NAZIONALE S.R.L. " UNIPERSONALE " P.Iva: 04118031212
- 4 INGEGNERIA & COSTRUZIONI SRL P.Iva: 04733501219
- 5 MA.RI.DI.ST P.Iva: 06632811219

che intorno alle ore 09:30 della odierna giornata (12/11/2018) come stabilito con apposita preventiva comunicazione, dopo aver effettuato la cognizione degli operatori economici concorrenti si procede ad effettuare le operazioni come da sistema Mepa, per la verifica della documentazione amministrativa presentata ed ai fini dell'ammissione o meno alla ulteriore fase finale di apertura dell' offerta economica

Si procede, pertanto preliminarmente alla verifica della documentazione seguendo l'esame della stessa in base all'ordine che offre il sistema. La procedura di verifica viene impostata nel senso di procedere prima all'apertura di ciascun file, alla sua riproduzione cartacea ed alla loro distinta fascicolazione onde poi permetterne distintamente il conseguente esame.

Pertanto dopo aver effettuato le varie attività sopra indicate si procede all'effettivo esame della documentazione amministrativa pratica per pratica come qui appresso riportato:

AURORA 78 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.: Dall'esame della documentazione si evince che la stessa è regolare e, pertanto, la ditta viene **ammessa** alla ulteriore fase procedimentale di gara.

EDIL FERGI S.R.L.: Dall'esame della documentazione si evince che la stessa è regolare e, pertanto, la ditta viene **ammessa** alla ulteriore fase procedimentale di gara.

EDIL NAZIONALE S.R.L. " UNIPERSONALE: Dall'esame della documentazione si evince che la stessa è regolare e, pertanto, la ditta viene **ammessa** alla ulteriore fase procedimentale di gara.

INGEGNERIA & COSTRUZIONI SRL: Dall'esame della documentazione si evince che la stessa è regolare e, pertanto, la ditta viene **ammessa** alla ulteriore fase procedimentale di gara.

MA.RI.DI.ST: Dall'esame della documentazione si evince che la stessa è regolare e, pertanto, la ditta viene **ammessa** alla ulteriore fase procedimentale di gara.

Si provvede ad effettuare, quindi, ditta per ditta e file per file, alle approvazioni finali che hanno valore confermativo della regolarità della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ammissione che introduce tutti i cinque operatori economici concorrenti alla fase ulteriore e finale della procedura di gara, secondo il percorso informatico del gestore della piattaforma elettronica MEPA.

Prima di qualsiasi altra fase, tenuto conto che le offerte ammesse sono cinque ricorre la fattispecie di cui al disposto del comma 3bis del Codice; tale disposizione infatti recita che:

“Il calcolo di cui al comma 2 è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque”. In questo caso il numero delle offerte è pari a cinque e quindi il Sistema si predispose ed impone di effettuare il sorteggio di uno dei cinque metodi individuati dalla disposizione normativa di cui al comma 2 dell'articolo 97 del Codice ai fini della valutazione dell'anomalia dell'offerta. Dall'attivazione di tale procedimento il Sistema della piattaforma indica quale n° 1 il metodo di cui all'articolo 97, comma 2, lettera b) del Codice.

Si precisa ulteriormente che essendo il numero delle offerte inferiore a dieci ai sensi dell'articolo 97, comma 8 del Codice espressamente richiamato dal disciplinare di gara al titolo “ANOMALIA DELLE OFFERTE” (cfr. pagina 19 della RdO –disciplinare di gara) non si procederà all'esclusione automatica delle offerte che superano la soglia di anomalia bensì si procederà ad acquisire documentate giustificazioni partendo dal concorrente che ha presentato il ribasso percentuale più alto.

Dopo aver assolto all'adempimento del sorteggio di una delle cinque metodologie di calcolo dell'anomalia di cui all'articolo 97, comma 2 del Codice, peraltro necessario in quanto imposto dal sistema stesso, dal quale è scaturita la lettera b), si procede ad attivare la funzionalità APRI BUSTA ECONOMICA a seguito della quale vengono a completa visione, nella schermata, tutte le percentuali di offerta di ribasso formulate dagli operatori economici concorrenti con la

specificazione scaturente automaticamente dal sistema del valore della soglia di anomalia e delle offerte anomale individuate come da prospetto che viene qui appresso riprodotto:

**Il criterio applicato e' il seguente: Art. 97, comma 2, lett. b)**

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
EDIL FERGI S.R.L.	25,83 Punti percentuale	25,83 %		NO
EDIL NAZIONALE S.R.L. " UNIPERSONALE "	29,60 Punti percentuale	29,6 %		NO
MA.RI.DI.ST	33,42 Punti percentuale	33,42 %	32,28 Punti percentuale	SI
AURORA 78 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.	33,82 Punti percentuale	33,82 %		SI
INGEGNERIA & COSTRUZIONI SRL	36,36 Punti percentuale	36,36 %		SI

Dopo tali attività e prima di apportare l'approvazione di ogni offerta economica le operazioni di gara vengono sospese e saranno riprese domani verso le ore 10:00.

Si riprendono, dunque, le operazioni di gara in data 13.11.2018 e preliminarmente si procede ad apportare nel sistema l'approvazione di ciascuna offerta economica. Dopodichè si procede ad esaminare il suddetto prospetto e, sulla scorta della normativa generale e della specifica disciplina di gara, si trae l'orientamento che allo stato, la prima offerta anomala da assoggettare a giudizio di congruità e quindi da assoggettare a richiesta di giustificazioni è quella della ditta Ingegneria e Costruzioni s.r.l. che ha formulato, tra le offerte economiche, la maggiore percentuale di ribasso. Eventualmente, nel caso di giudizio sfavorevole si dovrà passare, a questo punto, alla verifica della congruità ai fini dell'assegnazione dell'appalto alla ditta Aurora 78, società Cooperativa a r.l. il cui valore percentuale d'offerta che segue, di ribasso, è pari al 33,82 %.

Inoltre se il giudizio, in questo caso, sarà anch'esso di ulteriore incongruità si dovrà passare ad esaminare la congruità dell'offerta formulata dalla ditta Ma.Ri.Di. St. Nel caso di ulteriore giudizio di incongruità si passerà infine a decretare l'aggiudicazione a favore della ditta Edil Nazionale s.r.l. Unipersonale, senza assoggettare l'offerta economica ad alcuna valutazione/giudizio di congruità, avendo formulato una percentuale di ribasso pari al 29,60% e, quindi immediatamente prima e perciò inferiore, quale valore di ribasso, rispetto a quella soglia di anomalia fissata al 32,28% di ribasso.

Da tutto quanto sopra riportato lo scrivente nella qualità di **PUNTO ORDINANTE** incaricato di presiedere al procedimento di gara telematico in questione e per chiarezza di esposizione fa scaturire la seguente **graduatoria finale**:

Classifica	Operatore economico	Percentuale di sconto (Ribasso %)
1°)	INGEGNERIA & COSTRUZIONI SRL	36,36%
2°)	AURORA 78 SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.	33,82%
3°)	MA.RI.DI.ST	33,42%
4°)	EDIL NAZIONALE S.R.L. " UNIPERSONALE "	29,60%
5°)	EDIL FERGI S.R.L.	25,83%

trasmettendo al Dirigente competente i risultati del procedimento di gara ed evidenziando al Dirigente medesimo di voler attivare, come da norma, la procedura di verifica di congruità dell'offerta richiedendo apposite giustificazioni alla Ingegneria e Costruzioni s.r.l. quale prima classificata. Di conseguenza le attività del seggio di gara devono considerarsi allo stato concluse e l'esito finale di aggiudicazione dell'appalto viene comunque subordinato, come già innanzi detto, alla verifica di congruità dell'offerta in primis di quella della ditta Ingegneria e Costruzioni s.r.l.

In omaggio al principio di economia degli atti e speditezza del procedimento di acquisizione con il presente verbale si procede a formulare **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE** (provvisoria) a favore della ditta Ingegneria e Costruzioni s.r.l. fermo restando e con la espressa riserva di subordinare la validità ed efficacia della presente proposta di aggiudicazione, quantunque provvisoria, a mente dell'articolo 33, comma 1 del Decreto Legislativo n° 50/2016 e ss. mm. ed ii. al giudizio favorevole in ordine alla congruità o meno della proposta d'offerta economica formulata dalla s.r.l. Ingegneria e Costruzioni e degli adempimenti innanzi specificati.

Sempre in omaggio ai principi di economia degli atti, speditezza ed adeguatezza del procedimento di acquisizione, sin da ora si demandano al superiore Dirigente tutte le altre azioni ed accertamenti e provvedimenti consequenziali - di competenza dirigenziale - a quanto sopra.

Va infine rammentato che in ogni caso a seguito della definizione del soggetto aggiudicatario, quantunque provvisorio, ove e se confermate in sede di congruità, andranno effettuate le verifiche e quant'altro si riterrà opportuno e necessario, nei confronti dell'operatore economico aggiudicatario in via definitiva e dichiarato tale a mente dell'articolo 32, commi 5 e 7 del Codice appalti.

Si rammenta ancora che l'aggiudicazione di rango definitivo da determinarsi ai sensi e per gli effetti dell'articolo 32, comma 5 del Codice, diventerà efficace con la verifica in ordine al possesso dei prescritti requisiti (cfr. comma 7 dell'articolo 32 del Codice) mentre il contratto non potrà essere stipulato se non dopo il termine dei 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione da farsi ai sensi dell'articolo 76, comma 5 del decreto legislativo n° 50-2016.

Si dà atto che il presente verbale riassume in pratica tutti i passaggi che sono stati effettuati sino al momento della chiusura delle attività telematiche e fermo restando che la conferma telematica in ordine all'aggiudicazione si assumerà all'atto della conclusione positiva della procedura di verifica della congruità della/e offerta/e cui poi seguirà, in fase successiva e consequenziale, la verifica sui requisiti che darà efficacia all'aggiudicazione che acquisterà il requisito della definitività.

Del presente verbale, ne verrà chiesta la sua pubblicazione (integrale o con appositi elementi distintivi) nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente del Comune di Sorrento, ai sensi dell'articolo 29, comma 1 del Codice Appalti.

Del che è verbale, composto da cinque pagine compresa la presente che viene sottoscritto dallo scrivente e che verrà successivamente inviato a tutti i cinque operatori economici concorrenti per la opportuna e dovuta tempestiva cognizione di quanto sopra nonché ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29, comma 1 del Codice Appalti.

Il Punto Ordinante: Dott. Aniello Cacace

