

Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina

(La Centrale Unica di Committenza opera quale organo servente dei vari Comuni convenzionati in dipendenza dello specifico interesse alla realizzazione dell'intervento oggetto d'appalto)

Comuni di Massa Lubrese, Piano di Sorrento, Sant'Agello e Sorrento – Ente capo-fila: Comune di Sorrento

Piazza Sant'Antonino n° 1/14 – 80067 – Sorrento (Na) – Centralino 081.53.35.300

Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

posta elettronica ordinaria:
gare.cuc@comune.sorrento.na.it

posta elettronica certificata:
cuc@pec.comune.sorrento.na.it

OGGETTO: GARA PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEL COMUNE DI SORRENTO. CIG:7596324CDC

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL GIORNO 11 LUGLIO 2019

L'anno duemiladiciannove il giorno 11 (undici) del mese di Luglio alle ore 15:30 si è riunita nella sala consiliare adiacente all'ufficio della CUC che prospetta innanzi alla medesima sala, al primo piano, di Piazza Sant'Antonino n° 1/14, la Commissione Giudicatrice per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico del Comune di Sorrento – CIG 7596324CDC, come da nomina effettuata a suo tempo con determina dirigenziale n. 1414 del 5.9.2018 che risulta essere composta dai seguenti signori:

1. Presidente: Dott. Donato Sarno;
2. Componente: Ing. Antonio Provisiero;
3. Componente: Dott. Aniello Cacace.

In proposito il Presidente dà atto della presenza di tutti i componenti la Commissione ed insediando la medesima dà avvio al prosieguo dei lavori rilevando, in via prioritaria, che è presente in sala, il rappresentante della s.r.l. Angelino, nella persona del delegato Sig. Pagano Angelo nato a Caivano il 14.05.1957 e residente in Crispano, identificato mediante esibizione del proprio documento d'identità acquisito in fotocopia agli atti del fascicolo di gara, giusta delega che anch'essa viene conservata agli atti del fascicolo di gara, a firma dell'Amministratore Unico e Direttore Tecnico della s.r.l. Angelino, Sig. Angelino Lorenzo, nato a Napoli il 28.08.1957, quest'ultimo amministratore e direttore tecnico della società concorrente.

Prima di passare al concreto ed effettivo avvio dei lavori si fa doverosamente presente che l'odierna seduta di gara è stata regolarmente resa nota con la pubblicazione dell'avviso di convocazione dell'11.07.2019 pubblicato in Amministrazione Trasparente del Comune di Sorrento, quale stazione appaltante inviato per pec all'operatore economico interessato sia, infine, inserito nel BOX dedicato della CUC all'interno del link che originariamente è stato istituito/allestito per tale specifico procedimento di gara.

Il Presidente fa presente che il complesso iter procedurale che ha preceduto e generato il presente procedimento di acquisizione del servizio è stato ampiamente riportato nel precedente verbale del 27.06.2019 al quale si fa espresso rinvio e richiamo anch'esso pubblicato in Amministrazione Trasparente e nel Box della CUC.

In ultimo e quale passaggio propedeutico alla seduta pubblica si fa presente che la Commissione Giudicatrice ha precedentemente effettuato la valutazione e l'attribuzione dei punteggi come da verbale di seduta riservata di pari data che qui si allega ed al quale si fa espresso rinvio e richiamo. Proprio a tale scopo la proposta d'offerta è stata singolarmente esaminata dai componenti la Commissione Giudicatrice e nella riunione riservata che si è svolta precedentemente, il cui verbale delle relative operazioni viene qui allegato al fine di far assurgere il contenuto dello stesso a pubblica evidenza e cognizione generale - si è proceduto alla valutazione del progetto, previa lettura collegiale dello stesso mentre subito dopo si è potuto così provvedere all'assegnazione dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario per i cinque

elementi di giudizio qualitativi che sono stati previsti nell'apposito articolo 10 della lettera di invito a gara e ad effettuare le relative conseguenti operazioni di calcolo.

In conseguenza dell'attribuzione dei punteggi per il profilo inerente la valutazione dei requisiti ovvero degli elementi di natura tecnico-qualitativa si è dunque registrato, per la parte dell'offerta tecnica, il seguente punteggio:

CONCORRENTE. ANGELINO S.R.L.

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: Punteggio 45 che a seguito della riparametrazione ascende al punteggio massimo di 70 previsti per la parte qualitativa

Alla luce di quanto sopra, il Presidente, di concerto con i due commissari, procede a questo punto, nel prosieguo delle attività della Commissione e sempre pubblicamente, all'apertura della **busta C** contenente l'**offerta economica**, ai fini della elaborazione del punteggio relativo all'elemento quantitativo (prezzo offerto) e complessivo finale dando atto e facendo pubblicamente notare, ai fini della sua segretezza ed integrità, che la **busta C "Offerta economica"** è regolarmente integra e sigillata. A questo punto si provvede all'apertura della stessa rilevando che l'operatore economico concorrente ha formulato il ribasso percentuale del 4,35% sul prezzo a base d'asta annuo di € 298.000,00 + IVA determinando, per lo svolgimento del servizio, un'offerta pari ad € 285.037,00 + iva annui dandosi atto che la stessa offerta contiene sia la specificazione in ordine all'importo a titolo di oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'articolo 95, comma 10 del D. Lgs. 50/2016 ammontante ad euro 3.278,00 annui sia l'importo afferente i propri costi della manodopera, di cui all'articolo 95, comma 10 del D. lgs. 50/2016, ammontanti ad euro 150.000,00 annui.

Di conseguenza, si procede alla sommatoria tra il punteggio conseguito per il profilo qualitativo (offerta tecnica) e quantitativo (offerta economica) dalla quale scaturisce il seguente totale e finale risultato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
S.R.L. ANGELINO	70	30	100

La Commissione dà atto che ai sensi e per gli effetti del recente disposto di cui al comma 3 dell'articolo 97 del Codice dei Contratti non è prevista la valutazione della congruità delle offerte da farsi quando sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e con l'aggiunta che il calcolo suddetto è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Per la pratica in questione, comunque, l'offerta è unica fermo restando, in ogni caso, la facoltà dell'applicazione della valutazione della congruità che in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 dell'articolo 97 del Codice dei Contratti Pubblici.

A questo punto e in via definitiva, il Presidente della Commissione Giudicatrice, di concerto con i due componenti il seggio della Commissione **decreta** quindi l'approvazione, per quanto di competenza, del risultato ed esito finale del procedimento di gara in questione, in virtù di tutto quanto operato in precedenza e formula dunque, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del decreto legislativo n° 50-2016 e successive modifiche ed integrazioni, la **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE** dell'appalto, a favore della s.r.l. Angelino Corso Umberto I°, 46 – Caivano quale unico concorrente disponendo, a tal fine, la trasmissione dell'intera documentazione tecnica ed amministrativa di gara al soggetto competente, per le verifiche del caso, ai sensi dell'articolo 32,

comma 5 del D. Lgs. n° 50-2016, di esclusiva quanto obbligatoria e/o facoltativa competenza e per l'assunzione delle proprie ulteriori conseguenti determinazioni.

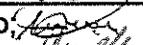
Il Presidente dispone che copia del presente verbale – corredato anche del verbale inerente la seduta riservata tenutasi antecedentemente a quella attuale – venga pubblicato, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29, comma 1 del decreto legislativo n° 50-2016, sia in *Amministrazione Trasparente* del Comune di Sorrento quale stazione appaltante interessata dall'intervento sia con apposito link di rimando all'interno dell'originario link di gara a suo tempo appositamente istituito e creato all'interno del primitivo *BOX della Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina*. Per economia degli atti, per esigenze di trasparenza, di diffusa conoscenza ed in omaggio ai principi di pubblicità, si dispone altresì che il presente verbale – integrato da quello di seduta riservata - venga inviato, in copia PDF, al soggetto che ha concorso alla selezione affinché, possa prendere atto e consapevole cognizione di quanto in esso riportato. Eventuali richieste di accesso agli atti ai sensi dell'articolo 53 del Codice andranno inoltrate direttamente al responsabile del procedimento e/o al Dirigente del settore competente.

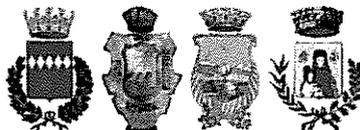
Si stabilisce inoltre la consegna materiale dell'intera documentazione di gara al soggetto responsabile del Comune di Sorrento investito della competenza istituzionale dello specifico settore e quale richiedente l'attivazione del procedimento di gara, per l'ulteriore prosieguo e definizione degli adempimenti procedurali e per le determinazioni e decisioni di pertinente e propria competenza.

Al presente verbale si allega, per farne parte integrante e sostanziale, il verbale della precedente seduta riservata nel corso della quale si è effettuata la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta e l'assegnazione del relativo punteggio.

A questo punto, la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le operazioni di gara e chiusa pertanto la seduta pubblica alle ore 16:00 dell'11.07.2019.

Di che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

1. Presidente: Dott. Donato Sarno  _____;
2. Componente: Ing. Antonio Provisiero  _____;
3. Componente: Dott. Aniello Cacace:  _____;



Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina

(La Centrale Unica di Committenza opera quale organo servente dei vari Comuni convenzionati in dipendenza dello specifico interesse alla realizzazione dell'intervento oggetto d'appalto)

Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agello e Sorrento – Ente capo-fila: Comune di Sorrento

Piazza Sant'Antonino n° 1/14 – 80067 – Sorrento (Na) – Centralino 081.53.35.300

Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

posta elettronica ordinaria:
gare.cuc@comune.sorrento.na.it

posta elettronica certificata:
cuc@pec.comune.sorrento.na.it

**OGGETTO: GARA PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEL COMUNE DI SORRENTO.
CIG:7596324CDC**

VERBALE SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciannove il giorno 11 (undici) del mese di luglio alle ore 15:15 si sono concluse le operazioni di gara in seduta riservata della Commissione Giudicatrice relative all'analisi dell'offerta tecnica.

In proposito il Presidente ricorda che la Commissione nella recente seduta pubblica del 27.06.2019 ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'unico operatore economico concorrente ed alla decretazione dell'ammissione alla ulteriore fase di gara che si è poi concretizzata, nella stessa seduta con l'apertura della busta B contenente la proposta d'offerta tecnica che è stata siglata e riposta nella cassaforte dell'Ufficio CUC unitamente a tutta la documentazione di gara del concorrente.

Scopo dell'odierno incontro è quello di dettagliare l'esame di merito della proposta d'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di natura qualitativa secondo la tabella contenuta nella lettera di invito a gara afferente, appunto, la descrizione degli elementi qualitativi ed il rispettivo loro punteggio massimo attribuibile nel valore massimo di 70 punti.

A questo punto il Presidente invita il Dott. Cacace Aniello ad effettuare il prelievo dell'elaborato costituente la proposta d'offerta tecnica per consentire l'esame della stessa, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi. Si procede quindi al prelievo ed alla lettura da parte dei componenti della Commissione Giudicatrice della proposta d'offerta tecnica, al fine poi di consentire ad ognuno di essi di esprimere autonomamente la propria valutazione rispetto ai criteri dettati dalla specifica disciplina di gara ed attribuire di conseguenza, ciascuno per sé il proprio coefficiente indicato compreso nel range tra 0 (zero) ed 1 (uno) rinviando, in modo pertinente, ai successivi calcoli per l'attribuzione finale del punteggio per ogni elemento qualitativo.

Con riferimento agli elementi di natura qualitativa da valutare si riporta per chiarezza espositiva la seguente tabella che è stata riprodotta dal pertinente articolo 10 della lettera di invito a gara avente titolo "Buste e attribuzioni punteggio":

1.MODELLO ORGANIZZATIVO	PUNTEGGIO MAX 10 punti	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI
<p>Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e la professionalità del servizio di "back office" di supporto alla gestione del servizio, le funzioni e le responsabilità di coordinamento</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate, formato pagina A4</p>		<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:</p> <p><u>completezza del modello organizzativo proposto in relazione alla struttura di supporto alla gestione del servizio al fine di garantire una ottimale gestione dello stesso.</u></p>
2.GESTIONE DELLE EMERGENZE		

<p>E MODALITA' DI INTERVENTO</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con e senza utenza a bordo:</p> <p>in caso di incidente</p> <p>in caso di arresto del mezzo o altri eventi</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate, formato pagina A4</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 20 punti</p>	<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:</p> <p><u>efficacia e prontezza delle soluzioni proposte, anche al fin di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza</u></p>
<p>3. QUALITÀ DEGLI SCUOLABUS.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le qualità tecniche degli scuolabus messi a disposizione.</p> <p>Il concorrente dovrà esibire le copie delle carte di circolazione degli scuolabus che saranno messi a disposizione o, in alternativa, produrre dichiarazione sottoscritta in conformità alle disposizione del D.P.R. del 28/12/2000 n. 445, contenente l'impegno del concorrente medesimo a rendere disponibili tali automezzi entro <u>gg.30</u> dall'inizio del servizio, ove non ne sia già in possesso.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate, formato pagina A4</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 25 punti</p>	<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:</p> <p><u>anno di immatricolazione e impatto ambientale degli scuolabus</u></p>
<p>4. MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione e della sanificazione degli automezzi, indicando le risorse messe a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato dalle pagina A4)</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 10 punti</p>	<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente criterio motivazionale:</p> <p><u>tipologia, frequenza, e soluzioni adottate per la manutenzione e la sanificazione dei veicoli adibiti stabilmente al servizio</u></p>
<p>5. PROPOSTE MIGLIORATIVE/INNOVATIVE volte ad ottimizzare e potenziare il servizio, migliorare il rapporto con l'utenza.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato dalle pagina A4)</p>	<p>PUNTEGGIO MAX 5 punti</p>	<p>Per ogni proposta migliorativa/innovativa, ad insindacabile giudizio della Commissione è assegnato un punteggio max di 1 punto fino ad un massimo di punti 5.</p>

In relazione a quanto stabilito nella specifica disciplina di cui alla lettera di invito a gara il Presidente rammenta che ogni commissario dovrà provvedere, in base ai criteri motivazionali sopra indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- il coefficiente 0 corrisponde ad assente - completamente negativo;
- il coefficiente 0,1 corrisponde a quasi del tutto assente - quasi completamente negativo;
- il coefficiente 0,2 corrisponde a negativo;
- il coefficiente 0,3 corrisponde a gravemente insufficiente;
- il coefficiente 0,4 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente 0,5 corrisponde a appena insufficiente;
- il coefficiente 0,6 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente 0,7 corrisponde a discreto;
- il coefficiente 0,8 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,9 corrisponde a ottimo;
- il coefficiente 1 corrisponde ad eccellente.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato- ai sensi dell'all. P del D.P.R. 207/2010 - mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \text{En} [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi o sub elementi da valutare

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

En = sommatoria.

Per quanto riguarda i coefficienti $V(a)_i$ essi verranno attribuiti, per quanto riguarda appunto i requisiti ovvero gli elementi di natura qualitativa, dai singoli Commissari i quali attribuiranno, a loro insindacabile giudizio, per ogni elemento - e/o sub elemento - un coefficiente variabile tra 0 - 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

A questo punto ciascun Commissario procede ad un approfondimento della proposta d'offerta tecnica la quale viene poi discussa collegialmente in seno alla Commissione stessa. Dalla lettura prima singolarmente e poi comune scaturiscono le valutazioni che la Commissione, nella sua globalità decide di attribuire alla esaminanda offerta tecnica.

Di conseguenza, la prima parte attinente l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascuno dei cinque requisiti/elementi da valutare e cioè:

1°) Modello Organizzativo;

2°) Gestione delle emergenze e modalità d'intervento;

3°) Qualità degli scuola-bus;

4°) Manutenzione e sanificazione degli automezzi;

5°) Proposte migliorative/innovative;

viene riportata nella tabella che segue all'interno della quale in apposita colonna corrispondente al nominativo del rispettivo componente/commissario, ciascuno di essi ha indicato la propria attribuzione di coefficiente basata sulla scorta di quanto contenuto nella relazione illustrativa costituente la materiale proposta d'offerta ed in base alle proprie valutazioni riportate queste ultime alla maggiore o minore rispondenza della proposta ai cinque requisiti/elementi di valutazione qualitativa e relativi criteri motivazionali:

A) Attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario e calcolo delle medie:

CALCOLO DELLE MEDIE							
ANGELINO	REQUISITO	SARNO	CACACE	PROVVISIERO	MEDIA	Punti MAX	
	1	0,6	0,6	0,6	0,60	10	6
	2	0,6	0,6	0,6	0,60	20	12
	3	0,7	0,7	0,7	0,70	25	17,5
	4	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7
	5	0,5	0,5	0,5	0,50	5	2,5
							45

B) Trasformazione in medie definitive (Coefficienti V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta (in questo caso l'offerta è unica) da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi (coefficienti V)

REQUISITO	MAX	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,60	1,67
2	0,60	1,67
3	0,70	1,43
4	0,70	1,43
5	0,50	2,00

CALCOLO DELLA MEDIA DEFINITIVA				
ANGELINO	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	1	0,60	1,67	1,00
	2	0,60	1,67	1,00
	3	0,70	1,43	1,00
	4	0,70	1,43	1,00
	5	0,50	2,00	1,00

PUNTEGGIO FINALE QUALITATIVO	
ANGELINO	70,00

punteggi	
1	10
2	20
3	25
4	10
5	5

Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

LCS

1. Presidente: Dott. Donato Sarno Donato Sarno ;
2. Componente: Ing. Antonio Provvvisiero Antonio Provvvisiero ;
3. Componente: Dott. Aniello Cacace: Aniello Cacace ;