



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: selezione progressione verticale riservata al personale del Comune di Sorrento ex D.Lgs. n. 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico categoria D, posizione giuridica D1 con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato

VERBALE N. 1/2021 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (insediamento commissione)

Il giorno **08/11/2021** alle **ore 10.00**, presso l'Ufficio del Dirigente del III Dipartimento del Comune di Sorrento, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Elia Puglia – Dirigente del 3° Dipartimento – Presidente.
- Ing. Ferrara Gennaro – Istruttore Direttivo Tecnico del 3° Dipartimento – Componente.
- Avv. Maria Rosaria Esposito – Istruttore Direttivo Amministrativo del 3° Dipartimento – Componente.

Svolge i compiti di segretaria della commissione la Dott.ssa Carolina Stinga – Istruttore Amministrativo cui viene trasmesso a cura dell'ufficio del personale la documentazione relativa alla selezione e precisamente:

- regolamento per la selezione del personale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 127 in data 16/05/20219;
- determinazione del Dirigente del V Dipartimento n. 1135 del 06/08/2021 di approvazione ed indizione del bando di selezione di cui in oggetto;
- determinazione del Dirigente del V Dipartimento n. 1435 del 14/10/2021, di individuazione dei candidati ammessi alla selezione e di nomina della commissione giudicatrice;
- domanda di partecipazione dell'unico candidato che entro i termini di scadenza previsti dall'avviso di selezione ha presentato istanza con la relativa documentazione allegata.

In occasione della prima seduta la segretaria consegna in copia alla Commissione:

- il bando di selezione;
- il provvedimento di costituzione della commissione esaminatrice e di ammissione dei candidati;
- il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e l'unica domanda di ammissione ed i relativi documenti.

Preliminarmente, il Presidente richiama all'attenzione dei presenti il parere n. DPF-0066005-P-06/10/2021 reso dal Dipartimento della Funzione Pubblica in merito all'applicazione dell'art. 52, comma 1-bis, del D.Lgs. n. 165 del 2001, come modificato dal DL n. 80 del 2021, convertito con legge n. 113 del 2021 in virtù del quale, anche nel caso in cui i requisiti, per la partecipazione alle procedure comparative ed in particolare alle procedure relative alla progressione verticale, siano posseduti da un solo dipendente, sia possibile attivare l'istituto in questione pur in assenza di effettiva comparazione, ferma restando la puntuale declinazione a monte dei criteri di valutazione dei titoli e di servizio in relazione alle proprie esigenze organizzative ed ai propri fabbisogni, garantendo così l'effettività del processo selettivo; altresì il Presidente illustra il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi ed in particolare gli artt. 162 e ss. che disciplinano la progressione verticale.

1



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

La Commissione procede nei lavori e prende in esame i documenti consegnati. Esaminata la domanda e in particolare le generalità dell'unico candidato, il presidente, i componenti la commissione e la segretaria danno atto della propria regolare costituzione avvenuta con determinazione del Dirigente del V Dipartimento n. **1435 in data 14/10/2021**. Ciascuno rende, poi, la dichiarazione di cui all'art. 35, comma 3, lett. "e" e all'art. 35-bis, D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 nonché all'art. 51 del codice di procedura civile. (vedi allegato 1).

La commissione recepisce poi i punteggi, previsti nell'avviso di selezione, per i titoli professionali e per l'unica prova d'esame. Definisce, quindi, i criteri di valutazione dei titoli e della prova, da comunicare al concorrente.

La valutazione dei titoli avverrà in base ai criteri di cui alla tabella estratta dall'art. 164 del regolamento degli Uffici e dei Servizi con le modalità ivi indicate, che per comodità di lettura si riporta di seguito ed in virtù della quale a ciascuna categoria di titoli è riservato il punteggio rispettivamente indicato, fino ad un massimo complessivo di 20 punti.

TIPOLOGIA TITOLI	Punteggio parziale	Punteggio
Attività svolta e risultati conseguiti: Max 18 punti		
Livello di performance conseguito in merito agli obiettivi e ai risultati raggiunti considerando il punteggio ottenuto nella procedura di valutazione collegata alla produttività e al miglioramento dei servizi nei tre anni precedenti.	<i>Inserimento nel livello più alto di performance previsto dal sistema di valutazione</i>	Punti 6 per ogni anno
Non vengono considerati gli inserimenti nei livelli di performance inferiori al secondo	<i>Inserimento nel secondo livello di performance</i>	Punti 3 per ogni anno
Idoneità conseguita Max 2 punti		
Idoneità a concorsi pubblici espletati per l'accesso alla categoria messa a selezione o superiore		Punti 0,50 per ciascuna idoneità

A tal proposito, alla luce delle determine n. 731/2019, 969/2020 e 1279/2021- agli atti - relative all'erogazione dei premi correlati alla Performance individuale ed ai risultati conseguiti dal personale non dirigente, rispettivamente nelle annualità 2018, 2019 e 2020 si prende atto dei valori della performance riportati dal concorrente nelle annualità su indicate e si procede all'attribuzione del relativo punteggio:

Annualità	Livello di performance conseguito in merito agli obiettivi e ai risultati raggiunti considerando il punteggio ottenuto nella procedura di valutazione collegata alla produttività e al miglioramento dei servizi		Punteggio valutazione titoli
	Punteggio valutazione assegnato dal Dirigente al Dipendente	Fascia di livello performance	
2018	92	1 ^a	6
2019	99.10	1 ^a	6
2020	99.20	1 ^a	6



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Avendo il candidato conseguito un inserimento nel livello più alto di performance previsto dal sistema di valutazione si procede a riconoscere l'attribuzione del punteggio massimo per ciascun anno di riferimento per un totale complessivo pari a 18 punti.

Non essendo invece evincibili titoli volti ad attestare l'idoneità del concorrente a concorsi pubblici espletati per l'accesso alla categoria messa a selezione o superiore, pertanto, la Commissione non attribuisce alcun punteggio per tale criterio di valutazione.

Esperita tale fase di valutazione, il presidente porta all'attenzione dei presenti che trattandosi di prova selettiva con un unico partecipante il punteggio relativo alla valutazione dei titoli non costituisce, ad ogni buon fine, elemento "premiante" nella valutazione complessiva della candidatura.

Proseguono i lavori e, con riferimento alla prova orale, viene stabilito che la stessa sarà espletata attraverso risposte a quesiti da predeterminati dalla Commissione ed estratti a sorte dal concorrente tendenti a valutare, anche sotto il profilo motivazionale, la capacità operativa e l'attitudine a ricoprire il posto messo a bando.

Il Presidente porta all'attenzione dei presenti che, in ottemperanza a quanto prescritto dal comma 7 dell'art. 164 del regolamento degli Uffici e dei Servizi, durante la prova d'esame, sarà verificata la conoscenza della normativa di settore e delle procedure relative all'esecuzione delle mansioni pertinenti al profilo messo a concorso mediante la soluzione di problemi specifici e casi concreti attraverso l'utilizzo e l'applicazione delle nozioni teoriche, nonché la conoscenza della lingua straniera e l'uso delle applicazioni informatiche più diffuse e che per l'assegnazione del punteggio relativo alla prova d'esame la commissione disporrà di un punteggio fino ad un massimo di 30 punti.

La prova orale sarà articolata mediante la formulazione di tre problemi specifici relativi a casi concreti che afferiscono rispettivamente, alle materie:

- edilizia privata / urbanistica;
- lavori pubblici / manutenzione;
- diritto amministrativo.

Per ogni materia saranno elaborati dalla commissione due problemi fra i quali il candidato potrà sceglierne uno per complessive tre domande.

All'esito delle risposte la Commissione assegnerà i seguenti punteggi per ciascuna domanda per un massimo di 9 punti per ciascuna risposta resa in modo ottimale per ciascuno dei criteri di seguito riportati

- 0 (zero) – non risposto
- 1 (uno) – scarso / mediocre
- 2 (due) – sufficiente / discreto
- 3 (tre) – buono / ottimo

Al termine delle risposte la Commissione un ulteriore punteggio da 0 (zero) a 3 (tre) che tenga conto degli aspetti motivazionali

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera nonché delle più diffuse applicazioni informatiche sarà valutata con testi e quesiti predeterminati nella soluzione.

in analogia a quanto indicato all'art.144 del Titolo IV – prove concorsuali del regolamento degli uffici e dei servizi, la prova si intenderà superata dal candidato al raggiungimento di una valutazione di almeno 21/30.

La Commissione provvede a stabilire i seguenti criteri di valutazione della prova orale:



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Capacità espressiva e di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza, anche in riferimento all'individuazione di eventuali criticità sulla scorta dell'esperienza personale.

Conoscenze tecniche e capacità di elaborazione (coerenza-correttezza e qualità del contenuto): Il criterio mira ad individuare l'attinenza all'argomento trattato, la conoscenza tecnica e la capacità del candidato di elaborare ed esporre gli argomenti.

Conoscenze giuridiche e capacità di elaborazione: Il criterio mira ad individuare la conoscenza del quadro normativo regolante la problematica proposta.

Definiti i criteri di valutazione della prova orale, la commissione stabilisce che la stessa si espletterà il giorno **19/11/2021**, alle **ore 11.00**, presso l'Ufficio del Dirigente del III Dipartimento del Comune di Sorrento, P.zza Sant'Antonino, 14

La commissione incarica la segretaria di provvedere alla comunicazione, con notifica o con altre modalità formali, della data stabilita al concorrente.

Alle ore 11.00 della data odierna i lavori della commissione si concludono.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

I Componenti

La Segretaria

Allegati:

- 1) dichiarazione personale sulla insussistenza di incompatibilità.



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: **Dichiarazione di compatibilità, quale componente la commissione giudicatrice della selezione pubblica per progressione verticale riservata al personale del Comune di Sorrento ex D.Lgs. n. 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico categoria D, posizione giuridica D1 con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato**

Il/La sottoscritto/a PUGLIA ELIA, nato/a il 03.12.1966 a NAPOLI,
presidente/componente esperto/segretario della commissione giudicatrice della selezione pubblica in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del/della segretario/a e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

- che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile;
- che non sussistono rapporti di coniugio, parentela e/o affinità sino al quarto grado civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

Sorrento, 08.11.2021

firma



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: **Dichiarazione di compatibilità, quale componente la commissione giudicatrice della selezione pubblica per progressione verticale riservata al personale del Comune di Sorrento ex D.Lgs. n. 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico categoria D, posizione giuridica D1 con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato**

Il/La sottoscritto/a GENNARO FERRARA, nato/a il
07/04/1985 a POZZI (NA),
presidente/componente esperto/segretario della commissione giudicatrice della selezione pubblica
in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del/della
segretario/a e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

- che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile;
- che non sussistono rapporti di coniugio, parentela e/o affinità sino al quarto grado civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

SORRENTO 08.11.2021

firma





Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: **Dichiarazione di compatibilità, quale componente la commissione giudicatrice della selezione pubblica per progressione verticale riservata al personale del Comune di Sorrento ex D.Lgs. n. 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico categoria D, posizione giuridica D1 con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato**

Il/La sottoscritto/a NEAFA ROSARA ESPOSITO, nato/a il 23/07/1975 a SORRENTO (NA),

presidente/componente esperto/segretario della commissione giudicatrice della selezione pubblica in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del/della segretario/a e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

- che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile;
- che non sussistono rapporti di coniugio, parentela e/o affinità sino al quarto grado civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

SORRENTO, 08.11.2021

firma

Neafa Rosara Esposito



Città di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: **Dichiarazione di compatibilità, quale componente la commissione giudicatrice della selezione pubblica per progressione verticale riservata al personale del Comune di Sorrento ex D.Lgs. n. 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico categoria D, posizione giuridica D1 con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato**

Il/La sottoscritto/a STINGA CAROLINA, nato/a il 04.10.1975 a SORRENTO,
~~presidente/componente esperto/segretario~~ della commissione giudicatrice della selezione pubblica in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del/della segretario/a e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

- che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. "e" e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile;
- che non sussistono rapporti di coniugio, parentela e/o affinità sino al quarto grado civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

SORRENTO 08.11.2021

firma

Carolina Stinga