



## Comune di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

**VERBALE RIASSUNTIVO DELLE OPERAZIONI DI GARA (16.08.2022 e 18.08.2022) : Procedura Aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'appalto dei "Lavori di Demolizione e Ricostruzione della Scuola Materna Di Cesarano in Sorrento" con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. CIG:921681003A**

L'anno duemilaventidue, il giorno sedici del mese di agosto alle ore 10:39 presso gli uffici del Comune di Sorrento, siti alla Piazza Sant' Antonio,14, si è riunita, in seduta pubblica, la commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto è composta dai seguenti membri:

Presidente : Arch. Di Martino Filippo

Commissario : Ing. j. Desiderio Luigi

Commissario: Ing. Parisi M. Stella

Segretario verbalizzante: dott.ssa Maria Rosaria Esposito

La Commissione Giudicatrice risulta nominata con determina dirigenziale n° 1054 del 21.07.2022.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara, attivata dal Comune di Sorrento.

### PRELIMINARMENTE SI DA ATTO CHE:

con determinazione dirigenziale n. 662 del 10/05/2022 è stata indetta gara mediante procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 per l'affidamento del "921681003A - Procedura Aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'appalto dei "Lavori di Demolizione e Ricostruzione della Scuola Materna Di Cesarano in Sorrento" con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. ", dell'importo complessivo di progetto di € 1.759.467,51 oltre IVA nella misura di legge;

Si da atto, altresì, atto che i componenti della commissione valutatrice hanno reso le dichiarazioni ex art. 77 del D. Lgs. N. 50/2016 in relazione all'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del predetto articolo, che risultano agli atti d'ufficio.

### RILEVATO CHE:

i termini di gara venivano così fissati:

- Termine ultimo di ricezione offerte - Mercoledì - 29 Giugno 2022 - 12:00;
- Inizio operazioni di gara - Martedì - 16 Agosto 2022 - 10:00;

### TUTTO CIO PREMESSO:

Il Presidente della seduta, coadiuvato dall'amministratore della piattaforma, dott.ssa M. Rosaria Esposito, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335302  
mail:dirigente3dip@comune.sorrento.na.it-  
pec:dirigente3dip@pec.comune.sorrento.na.-it





# Comune di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

piattaforma telematica, constatata e fa constatare, che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema, complessivamente n. 8 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

#	Protocollo	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	259576 09/06/2022 18:39	02783360601	TE.VIN. SRL - 04-CAPOGRUPPO
		07416870637	SOC. COOP. PROGETTO 2000 - 01-MANDANTE
2	262230 24/06/2022 10:24	08078101212	CONSORZIO STABILE TELEGARE
3	262292 24/06/2022 12:23	03119391211	EDIL FERRO S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
		08411021218	CONSORZIO STABILE TEOREMA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA - 01-MANDANTE
4	262383 24/06/2022 17:14	01375260625	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L.
5	262845 28/06/2022 16:32	03533141200	FENIX CONSONZIO STABILE S.C.A R.L.
6	262856 28/06/2022 16:54	03931011211	COSTRUZIONI VITALE SRL
7	262902 29/06/2022 08:46	14341341007	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL
8	262928 29/06/2022 09:43	03322581210	M. & G. COSTRUZIONI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
		06805021216	AVR IMPIANTI S.R.L. - 01-MANDANTE

Sempre il Presidente, coadiuvato dall'amministratore della piattaforma, procede, **alla presenza dei componenti della commissione**, all'apertura delle buste virtuali pervenute contenenti l'offerta tecnica, stante l'inversione procedimentale, prevista nel disciplinare di gara ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del Codice, come ammesso dall'articolo 1, comma 3, del D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55, come da elenco sopra riportato.

Si premette che l'appalto è aggiudicato in base al criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi. PUNTEGGIO MASSIMO	
OFFERTA TECNICA	75
OFFERTA ECONOMICA	25
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>





# Comune di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

		NATURA E DESCRIZIONE CRITERI	SUB - PESO	PESO	ELABORATI	
<b>CRITERIO A: SOLUZIONI INTEGRATIVE E/O MIGLIORATIVE</b>						
75	A	A.1	Proposta di soluzioni migliorative finalizzate alla sicurezza strutturale ed un maggiore efficientamento tecnologico. Saranno valutati positivamente i progetti che hanno previsto soluzioni migliorative e/o innovative dal punto di vista tecnologico e strutturale.	30	75	Si richiedono i seguenti elaborati: o Relazione descrittiva; o Computo metrico non estimativo; o Elaborati grafici; o Schede tecniche. Le dimensioni degli elementi da allegare all'offerta tecnica sono stabilite al successivo Titolo 7.
		A.2	Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali impiegati, nel rispetto dei criteri ambientali minimi, riguardanti anche le opere finalizzate al risparmio energetico dell'intero edificio (isolamento termo acustico, impianto fotovoltaico ecc.)	15		
		A.3	Proposte di miglioramento, efficienza e gestione degli impianti Idrico sanitario, elettrico, di illuminazione e antincendio. Interventi integrativi quali videosorveglianza ed antifurto atti a migliorare la funzionalità dell'opera.	15		
		A.4	Migliorative nella individuazione della alberature di progetto e nella riorganizzazione delle aree esterne;	15		
<b>CRITERIO B: ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA</b>						
25	B	B.1	Ribasso percentuale unico sull'importo stimato del corrispettivo complessivo posto a base di gara. Non sono previste offerte in aumento.	20	25	
		B.2	Ribasso sui tempi di esecuzione delle lavorazioni stabilito, nel progetto esecutivo in 350 giorni naturali e consecutivi. I concorrenti applicano un ribasso percentuale unico sul tempo di esecuzione lavori. Non sono previste offerte in aumento.	5		
<b>TOTALE</b>			<b>100 Punti</b>			

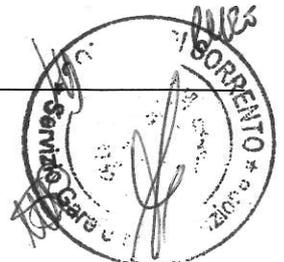
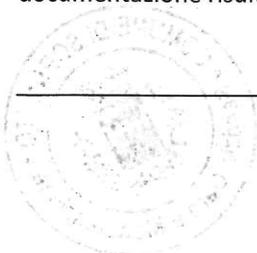
Dopodiché si passa a verificare per il **primo concorrente** ovvero TE.VIN : s.r.l. (Via della Libertà n. 15- Coreno Ausonio (FR)) la documentazione concernente l'offerta tecnica, si rileva che la relazione tecnica descrittiva delle migliorie risulta eccedente le 6 (sei) facciate, il superamento di detto limite ne comporta l'impossibilità della Commissione di valutare le facciate in eccedenza, ai fini del rispetto della par-condicio dei concorrenti, pertanto, la suddetta irregolarità non consente la valutazione dell'offerta nella sua complessità, la restante documentazione a corredo dell'offerta tecnica risulta conforme.

Terminata l'analisi dell'offerta tecnica da parte di tutti i membri di commissione si dichiara chiusa l'analisi di detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per il **secondo concorrente** ovvero Consorzio Stabile Telegare (Via E. De Amicis n. 24 Caltagirone (CT)) la documentazione concernente l'offerta tecnica, si rileva che la relazione tecnica descrittiva delle migliorie risulta eccedente le 6 (sei) facciate, il superamento di detto limite ne comporta l'impossibilità della Commissione di valutare le facciate in eccedenza, ai fini del rispetto della par-condicio dei concorrenti, pertanto, la suddetta irregolarità non consente la valutazione dell'offerta nella sua complessità, nello specifico non risulta valutabile il sub criterio 4), la restante documentazione a corredo dell'offerta tecnica risulta conforme.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per il **terzo concorrente** ovvero R.T.I. Edil Ferro s.r.l. – Consorzio Stabile TEOREMA S.c.a.r.l. (Via Mortora n. 26 Piano di Sorrento (NA)) la documentazione concernente l'offerta tecnica, la documentazione risulta conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.





## Comune di Sorrento

Città Metropolitana di Napoli

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa a verificare per il **quarto concorrente** ovvero Consorzio Stabile Ganosis Soc. Cons. A.R.L. (Via Cardoni n. 2 San Leucio del Sannio (BN) la documentazione concernente l'offerta tecnica, si rileva che la relazione tecnica descrittiva delle migliorie risulta eccedente le 6 (sei) facciate, il superamento di detto limite ne comporta l'impossibilità della Commissione di valutare le facciate in eccedenza, ai fini del rispetto della par-condicio dei concorrenti, nello specifico risulta valutabile solo il sub criterio 1, pertanto, la suddetta irregolarità non consente la valutazione dell'offerta nella sua complessità, la restante documentazione a corredo dell'offerta tecnica risulta conforme.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per il **quinto concorrente** ovvero Fenix Consorzio Stabile S.c.a.r.l. l'offerta tecnica, la documentazione risulta conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per il **sesto concorrente** ovvero Vitale Costruzioni s.r.l. (Caivano (NA) l'offerta tecnica, la documentazione risulta conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per il **settimo concorrente** ovvero Unyon Consorzio Stabile l'offerta tecnica, la documentazione risulta conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

Si passa, quindi, a verificare per l'**ottavo concorrente** ovvero M & G Costruzioni l'offerta tecnica, la documentazione risulta conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

Terminata la verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara si ritiene chiusa la fase di controllo per detto concorrente.

I lavori della seduta pubblica terminano alle ore 11:57 del giorno 16 agosto 2022.

I lavori della commissione valutatrice riprendono alle ore 15:30 del giorno 16 agosto 2022 in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche e terminano alle ore 18:00.

I lavori riprendono sempre in seduta riservata alle ore 9:00 del giorno 18 agosto per l'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule previste nel disciplinare di gara.

Dopo la lettura ed approfondimento da parte di ciascun commissario dell'offerta tecnica relativa a tutti i concorrenti si avvia la fase vera e propria concernente l'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti mediante il confronto a coppie per il criterio in esame.

Per ciascuna coppia di progetti ogni Commissario esprime la sua preferenza di valutazione fra le due proposte di volta in volta confrontate usando la seguente scala di valori e collocando ognuno il proprio punteggio attribuito nella matrice triangolare.





Comune di Sorrento  
Città Metropolitana di Napoli

Livello di preferenza	Grado di preferenza
Massima	6
Grande	5
Media	4
Piccola	3
Minima	2
Nessuna	1

Dall'esame della commissione emergono le risultanze tabellari allegate alla presente e ne discende il seguente riepilogo:

#	Codice Fiscale	Ragione Sociale	Punteggio
1	02783360601	TE.VIN. SRL - 04-CAPOGRUPPO	12,095/75
	07416870637	SOC. COOP. PROGETTO 2000 - 01-MANDANTE	
2	08078101212	CONSORZIO STABILE TELEGARE	8,245/75
3	03119391211	EDIL FERRO S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO	75/75
	08411021218	CONSORZIO STABILE TEOREMA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA - 01-MANDANTE	
4	01375260625	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L.	8,644/75
5	03533141200	FENIX CONSONZIO STABILE S.C.A R.L.	55,19/75
6	03931011211	COSTRUZIONI VITALE SRL	23,819/75
7	14341341007	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	10,39/75
8	03322581210	M. & G. COSTRUZIONI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO	10,39/75
	06805021216	AVR IMPIANTI S.R.L. - 01-MANDANTE	

Definita l'attribuzione del punteggio afferente il **criterio A** la Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 18.08.2022 e si aggiorna alla prossima seduta.

Del che viene pubblicato apposito avviso a mezzo piattaforma telematica.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

I Commissari  
ing. j. Luigi Desiderio ing. Maria Stella Parisi



Presidente  
Arch. Di Martino Filippo

Il Segretario verbalizzante  
dott.ssa Maria Rosaria Esposito

